

Intersectionality in in the anti-discrimination counselling documentation and research of FADA

Steffen Shah, 16.10.2023



Federal
Anti-Discrimination
Agency

Table of Content

1. Background
2. Counseling Data
3. Research

Background

Legal Background - Unequal Treatment on Several Grounds

„Where unequal treatment occurs on several of the grounds referred to under Section 1, this unequal treatment may only be justified under Sections 8 to 10 and 20 when the justification extends to all those grounds for which the equal treatment occurred.“ (§4 AGG)

„Erfolgt eine unterschiedliche Behandlung wegen mehrerer der in § 1 genannten Gründe, so kann diese unterschiedliche Behandlung nach den §§ 8 bis 10 und 20 nur gerechtfertigt werden, wenn sich die Rechtfertigung auf alle diese Gründe erstreckt, derentwegen die unterschiedliche Behandlung erfolgt.“ (§4 AGG)

Early Research Projects

 Antidiskriminierungsstelle
des Bundes

Mehrdimensionale Diskriminierung –
Begriffe, Theorien und juristische
Analyse

Telexpertise
erstellt im Auftrag der Antidiskriminierungsstelle des Bundes durch
Prof. Dr. Susanne Baer, LL.M., Melanie Bittner und Anna Lena Götsche

Annex: Dokumentation des Expert_innen-Workshops
vom 16. April 2011, erstellt von Kerstin Kühn



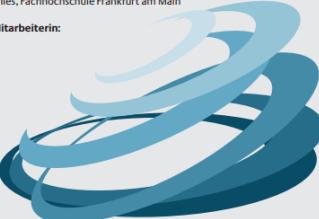
 Antidiskriminierungsstelle
des Bundes

Mehrdimensionale Diskriminierung –
Eine empirische Untersuchung anhand
von autobiografisch-narrativen
Interviews

Telexpertise
erstellt im Auftrag der Antidiskriminierungsstelle des Bundes durch die Fachhochschule
Frankfurt am Main/Hochschule Esslingen

Projektverantwortliche:
Prof. Dr. Susanne Dern, Hochschule Esslingen
Prof. Dr. Lena Inowlocki, Fachhochschule Frankfurt am Main
Prof. Dr. Dagmar Oberlies, Fachhochschule Frankfurt am Main

Wissenschaftliche Mitarbeiterin:
Dr. Julia Bernstein



First Report to the German Parliament



Antidiskriminierungsstelle
des Bundes

Gemeinsamer Bericht der
Antidiskriminierungsstelle des Bundes
und der in ihrem Zuständigkeitsbereich
betroffenen Beauftragten der
Bundesregierung und des
Deutschen Bundestages



Federal
Anti-Discrimination
Agency

<https://www.antidiskriminierungsstelle.de/EN/what-we-do/report-to-the-german-bundestag/first-joint-report/first-joint-report-node.html>

Counselling data

Counselling Data: Food for Thoughts I

Key question: Which perspective is decisive? Affected person's perspective or counsellor's perspective?

Option 1: Affected person's perspective (in particular when reported without counselling)

Option 2: Counsellor's interpretation of the report (frequent choice)

Option 3: Separate data collection of the affected person's perspective and the advisor's perspective

Counselling Data: Food for Thoughts II

Key question: Is intersectionality the rule or the exception?

How do we work?

- Intersectionality as multiple choice of grounds of discrimination
 - Explain intersectional discrimination in open entry fields
 - No separate category "intersectional discrimination".
 - Advantages: Information on intersectionality can be further evaluated
 - Disadvantage: Difficult to understand the frequency of intersectional discrimination
- Conceptual: Intersectionality is the rule and not the exception

Counselling data of FADA (Annual Report 2022)



Minimum Standards for the Documentation of Antidiscrimination Counselling

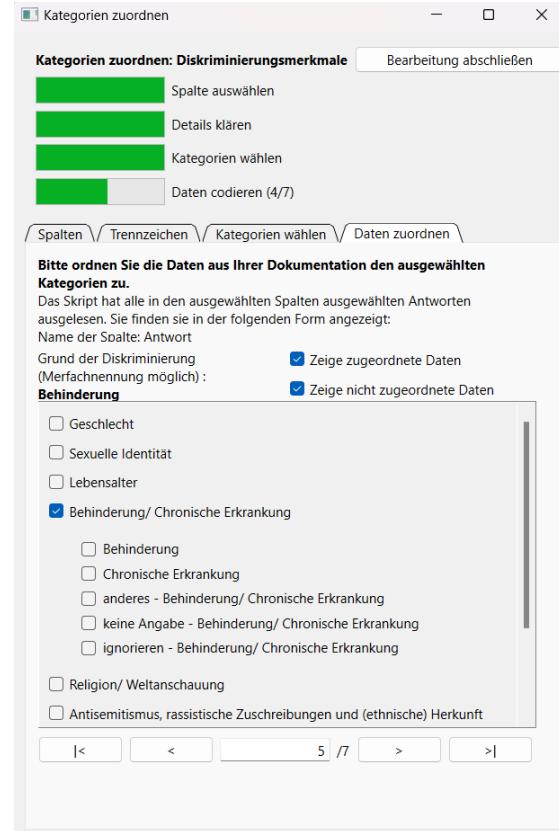
Participatory research project with several focus group discussions

- Development of a documentation system with several levels
- Goal: Merging counselling data from other antidiscrimination counselling agencies to have a joint standard
- Leading narrative for establishing documentation systems to report anti-discrimination



Counselling data: Merging data from other counselling agencies

- Harmonizing data through tools – online survey and software
- Evaluation of multiple choice answers on intersectionality
- Evaluating the practice of collecting intersectionality data



Research projects

Research

- Often horizontal research perspective
- Significance of community-based or community-centered research (.i.e Afrozensus) for evaluating discrimination according to different criteria
- Challenges of quantitative research on discrimination experiences:
 1. Occurrence of intersectionality (small groups)
 2. Statistical Significance
 3. Specificity of intersectional experiences
 4. Knowledge of intersectionality among respondents

Research: Experiences of Discrimination in Germany

Abbildung 21: Wahrscheinlichkeit einer Diskriminierungserfahrung bei Frauen und Männern nach Lebensalter (Repräsentativbefragung)

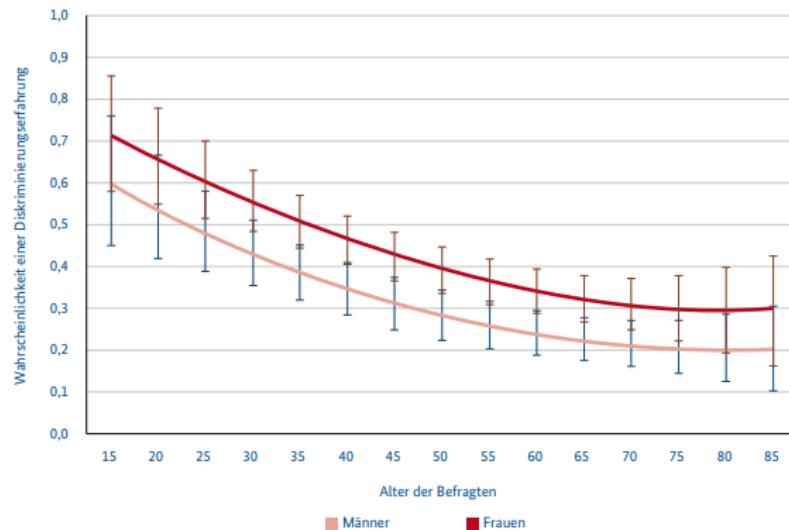
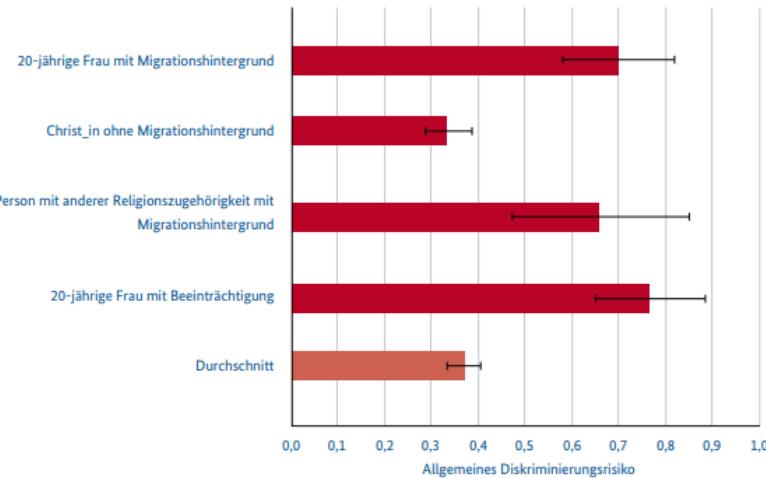


Abbildung 23: Beispielhafte Diskriminierungsrisiken entlang unterschiedlicher Zugehörigkeiten zu soziodemografischen Gruppen (Repräsentativbefragung)



Thank you!

Antidiskriminierungsstelle des Bundes

11018 Berlin

Steffen.Shah@ads.bund.de

antidiskriminierungsstelle.de



Federal
Anti-Discrimination
Agency